



Estudio en Animales del US National Toxicology Program

Los investigadores en el Programa Nacional de Toxicología (NTP) han dado a conocer los resultados parciales en relación con su estudio de exposición a radiofrecuencias en ratas y ratones¹. El informe publicado del estudio encontró "bajas incidencias" de los gliomas malignos en el cerebro y schwannomas en el corazón de ratas macho expuestas a la energía de RF. Estos resultados no fueron vistos en ratas hembras o en ratones.

Sólo hubo un hallazgo estadísticamente significativo en los resultados que se han publicado hasta la fecha y esto era en el nivel de exposición más elevada - 6 W/kg. En comparación, esta exposición es 75 veces más que el nivel de máximo admitido para el público en general, considerándose todo el cuerpo.

Los mismos autores, igual que otros revisores², han reconocido las limitaciones del estudio. El estudio en sí, aunque hace una importante contribución en este campo, pone de relieve una vez más que ningún estudio puede individualmente resolver cualquier asunto científico y que este estudio, al igual que todos los demás, debe ser visto en referencia a la gran base de datos de las investigaciones existentes.

En Mayo del año 2016 El Consejo Científico de los Campos Electromagnéticos de la Autoridad Sueca de Seguridad en Radiación publicó un nuevo informe³ que revisó la investigación en la última década y concluyó:

Muchos estudios en animales se han realizado utilizando un amplio espectro de tipos de tumores y una exposición de largo plazo, muchas veces de por toda la vida. Con muy pocas excepciones, ningún efecto de la exposición a la RF sobre el crecimiento y el desarrollo tumoral ha sido encontrado.

Cuando los estudios encuentran resultados que sean incompatibles con el consenso actual, como con los resultados parciales publicados por el NTP, se requiere como necesario la adopción del bien establecido proceso científico de la replicación y la validación, antes de que los resultados puedan ser evaluados con precisión, dentro de todo el cuerpo de evidencia científica.

La industria sigue refrendando la importancia de la investigación sólida, revisadas por pares (peer reviewed) y replicada y se basa en la opinión de expertos de las autoridades independientes de la salud pública, tales como la Organización Mundial de la Salud, para revisar y comentar sobre el status de la investigación científica.

El más reciente "Fact Sheet" de la OMS sobre teléfonos móviles y salud⁴, dice:

"Un gran número de estudios se han realizado en las últimas dos décadas para evaluar si los teléfonos móviles suponen un riesgo potencial para la salud. Hasta la fecha, no se han establecido efectos adversos para la salud como siendo causados por el uso del teléfono móvil."

Como profesor Rodney Croft ha señalado en respuesta a este estudio⁵:

"Por lo tanto, el estudio NTP necesita ser plenamente evaluado, tan pronto como haya más detalles disponibles, siendo considerado en el contexto de la ciencia de las emisiones de radiofrecuencia en su conjunto. En la actualidad, sin embargo, y especialmente teniendo en cuenta una serie de incertidumbres en cuanto a sus resultados, el informe NTP no proporciona razones para cambiar el actual consenso científico de que la exposición del tipo de la de los teléfonos móviles no afecta la salud."

Mayo de 2016

1 <http://biorxiv.org/content/biorxiv/early/2016/05/26/055699.full.pdf>

2 Véase el Apéndice G del informe del estudio NTP.

3 https://www.stralsakerhetsmyndigheten.se/Global/Publikationer/Rapport/Stralskydd/2016/SSM_Rapport_2016_15_webb_1.pdf

4 <http://www.who.int/mediacentr--e/factsheets/fs193/en/index.html>

5 Director del Centro Australiano para la Investigación Bio-efectos Electromagnética. La respuesta se encuentra disponible en <https://www.scimex.org/newsfeed/expert-reaction-mobile-phone-exposure-linked-to-cancer-in-rats>